

سال دوم

جلسه ۲۷

سال تحصیلی ۹۰ - ۹۱

سه شنبه ۹۰ / ۸ / ۱۰

اقوال در بحث حروف

قول سوم

حرف و اسم  
در معنا  
با هم مختلف اند

قول اول

بزرگسی نتند  
حرفی نتند  
هم معنا هستند

قول اول

بزرگسی نتند  
حرفی نتند  
دارای معنا نیستند

اقوال در بحث حروف

قول سوم

حرف و اسم  
در معنا  
با هم مختلف اند

نظریه اول:  
نظریه مرحوم نائینی

### ادامه نکات مرحوم نائینی

فرق بین لفظ «نسبت» و بین معنای حرفی : همان فرق بین «مفهوم» و «حقیقت» است

همانطور که هم به «مفهوم ماء» و هم به «ماء خارجی» نیاز داریم  
همانطور : به «مفهوم مستقل» و «وجود رابط» نیاز داریم

### ارکان این قول

۱. همه حروف «ایجادی» هستند

۲. معانی ایجادیه : واقعیتی جز همان معانی ای که در کلام ایجاد می شوند، ندارند

۳. فرق بین ایجادی بودن حروف و ایجادی بودن هیأت های انشائی :

حروف : وجود رابط را بین دو مفهوم ذهنی ایجاد می کنند  
هیأت انشائی : معنایی در «عالم اعتبار» ایجاد می کند

۴. عدم التفات به معنای حرفی در حال استعمال



نکات مرحوم کاظمینی

مراد از ایجادى بودن حروف آن نیست که : حروف «علامت» هستند

طبق مبنای علامیت :

حرف نشانگر معنایی است که در ظرف مخصوص به آن معنی، موجود است

طبق مبنای ایجادیت :

حروف هیچ دلالت و علامیتی ندارند بلکه عین «وجود ذهنی» است

## دلایل مرحوم نائینی

۱. روایت حضرت علی علیه السلام

«الاسم ما أنبأ عن المسمی و الفعل ما أنبأ عن حركة المسمی و الحرف ما أوجد معنی فی غیره»

۲. حروف نداء

حروف نداء «حاکمی» از چیزی نیستند و تا قبل از «استعمال»، چیزی در خارج وجود ندارد

۳. ارتباط بین اجزای جمله

اجزای جمله «امور متباینه» اند و حروف و نسبت ها، بین آنها ارتباط «ایجاد» می کنند

اگر حروف همانند اسماء باشند: لازم است چیز دیگر باشد تا بین اجزاء جمله ارتباط ایجاد کند

نقد دلیل اول مرحوم نائینی

این روایت از طریق «عامه» است = سند کامل نیست

روایت به صور دیگر نقل شده است و «علو مضمون» نمی تواند مرجح این نقل باشد:  
چراکه :

اولا : اصل مبنای «ایجادیت حروف» غلط است و نمی تواند باعث «علو مضمون» شود  
ثانیاً : اینکه «علو مضمون، باعث رجحان یک نقل می شود» محل تأمل است

مرحوم  
مروج