



سال دوم

جلسه ۲۸

سال تحصیلی ۹۰ - ۹۱

۹۰ / ۸ / ۱۱ چهارشنبه

اقوال در بحث حروف

قول سوم

حروف و اسم
در معنا
با هم مختلف اند

قول اول

بررسی نهند
حروف و اسم
هم معنا هستند

قول اول

بررسی نهند
حروف و اسم
دارای معنا نیستند

اقوال در بحث حروف

قول سوم

حروف و اسم
در معنا

با هم مختلف اند

نظریه اول:
نظریه مرحوم نائینی

بحث اول : حروف

بررسی نظریه سوم (متفاوت بودن معنای اسم و حرف)

نظریه اول : نظریه مرحوم نائینی

دلایل مرحوم نائینی

۱. روایت حضرت علی علیه السلام

«الاسم ما أنبأ عن المسمى و الفعل ما أنبأ عن حركة المسمى و الحرف ما أوجد معنى في غيره»

۲. حروف نداء

حروف نداء «حاکی» از چیزی نیستند و تا قبل از «استعمال»، چیزی در خارج وجود ندارد

۳. ارتباط بین اجزاء جمله

اجزای جمله «امور متباینه» اند و حروف و نسبت ها، بین آنها ارتباط «ایجاد» می کنند

اگر حروف همانند اسماء باشند: لازم است چیز دیگر باشد تا بین اجزاء جمله ارتباط ایجاد کند

بحث اول : حروف

بررسی نظریه سوم (متفاوت بودن معنای اسم و حرف)

نظریه اول : نظریه مرحوم نائینی

ما می گوییم :

۱. وعاء خارج

۲. وعاء ذهن

۳. وعاء لفظ

در این بحث :
سه وعاء داریم

در خارج : وجود خارجی زید + وجود خارجی دار + وجود رابط

در ذهن : مفهوم زید + مفهوم دار

در لفظ : لفظ زید + لفظ دار

مرحوم نائینی : لفظ «فی» در ذهن متکلم بین «مفهوم زید» و «مفهوم دار» ارتباط ایجاد می کند
پس : «فی» ایجاد کننده نسبت بین «دو مفهوم ذهنی» است

بحث اول : حروف

بررسی نظریه سوم (متفاوت بودن معنای اسم و حرف)

نظریه اول : نظریه مرحوم نائینی

ما می گوییم :

ممکن است گفته شود مراد این است که :
لفظ «فی» بین «لفظ زید» و «لفظ دار» ارتباط ایجاد می کند

ممکن است گفته شود مراد این است که :
لفظ «فی» که از متکلم صادر می شود در ذهن سامع بین «مفهوم زید» و «مفهوم دار» ارتباط ایجاد می کند

نظر مشهور: تقریر اول را برداشت کرده اند.

نظر مرحوم نائینی درباره حروف نداء: این حروف در عالم خارج «نداء» را ایجاد می کنند و لذا درباره این حروف «ایجادیت» در «وعاء ذهن یا لفظ» مطرح نیست.