

سال دوم

جلسه ۱۰۱

سال تحصیلی ۹۰ - ۹۱

۹۱ / ۲ / ۲۰ چهارشنبه

# بحث سوم:



**سؤال :**

آیا لازمه سخن  
مرحوم اصفهانی آن  
است که موضوع له،  
«وجود خارجی»  
باشد؟

**پاسخ مرحوم روحانی : بلی !**

از آنجا که طبق نظر ایشان «اسم اشاره» را همراه با اشاره خارجی  
بیاوریم، لاجرم آنچه مستعمل فیہ و موضوع له «هذا» می شود،  
«وجود خارجی زید» است

چراکه : اشاره خارجی جز به وجود خارجی تعلق نمی گیرد

(۲)

ما می گوئیم

**اولا :**

ممکن است مرحوم اصفهانی بفرماید :  
موضوع له «هذا» = «مفهوم زید» به شرط اشاره به «مصدق» است

**دفاع**

**از مرحوم اصفهانی**

**ثانیا :**

امکان تطبیق کلام ایشان با مبنای «وضع عام موضوع له عام»  
به اینکه : اسماء اشاره وضع شده است برای مفهوم عام مفرد مذکر به  
شرطی که بر مصداق خارجی (وجود خارجی) منطبق شود.

اشکال مرحوم اصفهانی

اشکال سوم

مرحوم اصفهانی می فرماید: «عند تعلق الاشارة به خارجاً او ذهناً»

**حال «اشاره ذهنیه» یعنی چه؟**

**اشاره ذهنیه نداریم!**

- مشارّ الیه «خارجی» داریم (زید)

- مشارّ الیه «ذهنی» داریم (مفهوم انسان)

- یک اشاره خارجی داریم (بالا آوردن دست)

- و یک اشاره لفظیه (هذا)

و اگر جایی اصطلاح اشاره ذهنیه، به کار برده می شود، مراد «اشاره لفظیه به مشارّ الیه ذهنی»

است

قطعاً مراد مرحوم اصفهانی، این اصطلاح نیست

چراکه می گوید :

«هذا» به شرطی «اشاره لفظی» است که همراه با «اشاره خارجی» یا «اشاره ذهنی» باشد

بیان نظریه

(۱)

اسماء اشاره وضع شده است برای اینکه دلالت کند بر :  
«**قصد تفهیم معانی** ای که در **خارج** است، وقتی که به آنها **اشاره خارجی** می کند».

پس هر متکلم **متعهد** است که :

وقتی قصد کرد معانی «هذا» را تفهیم کند، به «هذا» تکلم کند + همراه با اشاره خارجی

لذا : اگر اشاره خارجی نباشد، «هذا» معنی ندارد

وضع در اسماء اشاره = «وضع عام؛ موضوع له خاص»

موضوع له اسماء اشاره = «واقع مفرد مذکر» است و نه مفهوم آن

بالوجدان نمی تواند موضوع له «مفهوم کلی» باشد



اشکال مرحوم روحانی

اشکال اول

**لازمه کلام ایشان** = محال بودن استعمال اسم اشاره در «معانی کلیه و امور ذهنیه»

**علت** : اشاره خارجیه به معانی کلیه و امور ذهنیه، تعلق نمی گیرد

**اشکال** : کثراً ما این اسماء در این معانی استعمال می شوند

کثراً ما، اسماء اشاره در معانی خارجیه استعمال می شوند

بدون آنکه اشاره خارجیه ای در کار باشد

**لازمه کلام ایشان** = مجازی بودن تمام این استعمال ها

**اشکال** : بالوجدان ما این استعمالات را مجازی به حساب نمی آوریم

اشکال مرحوم فاضل لنکرانی

اشکال دوم

«هذا» و «ذلک» در کتابت هم به کار برده می شوند:

«ذلک الكتاب لاریب فیه» + «إنّ هذا القرآن یهدی للتی هی أقوم»

در حالیکه آن اشاره خارجی نیست

اشکال مرحوم فاضل لنکرانی

اشکال سوم

لازمه مبنای مرحوم خوئی = اشاره لفظیه (هذا) تأکید می شود برای اشاره خارجیّه

**علت** : اشارات خارجیّه به تنهایی برای «تفهیم» کافی هستند

**اشکال** : در حالیکه بالوجدان چنین نیست