

۹۱ / ۷ / ۲۴

جلسه ۱۹

حقیقت و مجاز

دوشنبه

سال سوم

اول:

تبادر

## اشکال و جواب مرحوم آخوند در مورد تبادر (۱)

### اشکال دور:

چگونه تبادر علامت است در حالیکه اگر علم به وضع نداشته باشی، معنا متبادر نمی شود.

پس:

اگر علم به وضع متوقف بر تبادر باشد، تبادر هم متوقف بر علم به وضع است، پس دور است



## اشکال و جواب مرحوم آخوند در مورد تبادر (۲)

تبادر یا تبادر عند العالم است و یا تبادر عند اهل المحاوره

در فرض اول:

علم تفصیلی ← موقوف بر تبادر است

تبادر ← موقوف بر علم اجمالی است

در فرض دوم:

علم جاهل ← موقوف بر تبادر عند العالم است

تبادر عند العالم ← موقوف بر علم عالم

١. عند العالم بها

٢. عند المحاوره

تبادر



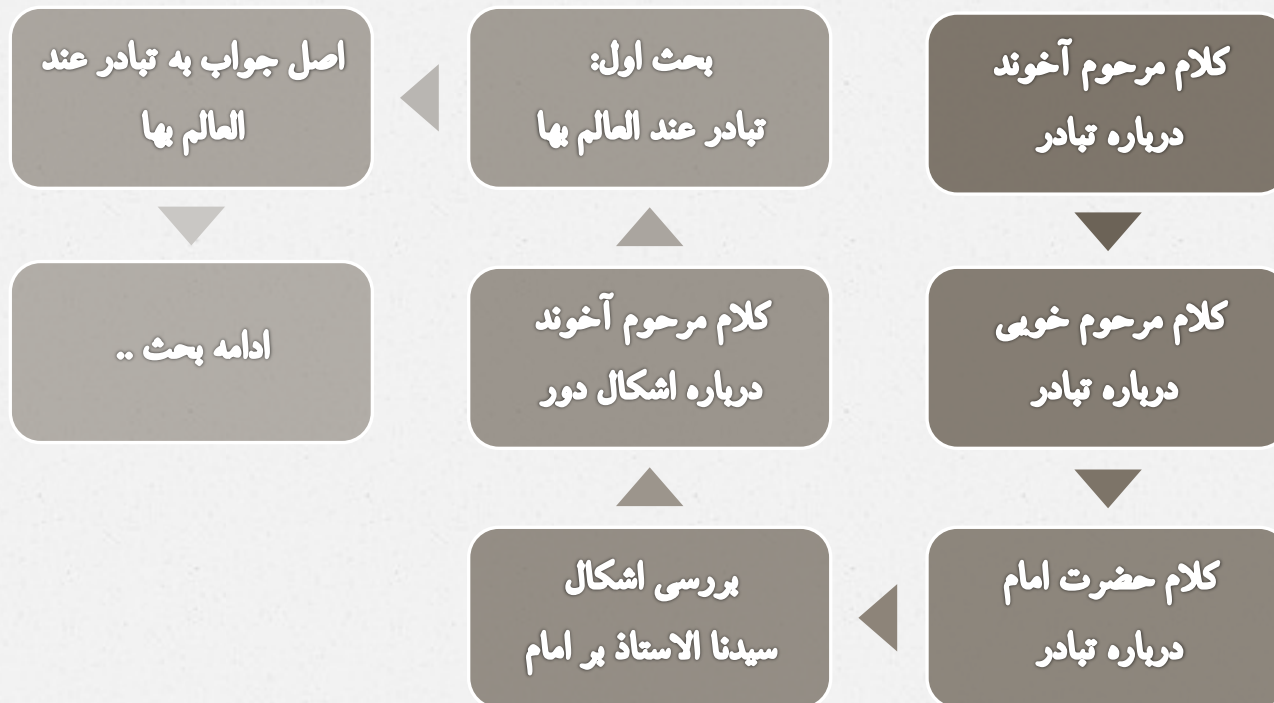
## اصول جواب در بحث تبادل عند العالم

علم اولیه «علم به حقیقت» است و علم ثانویه «علم به علم حقیقت» است

\*\*

پس متعلق علم اولیه، حقیقت است  
و متعلق علم ثانویه علم به حقیقت است

### سیر بحث در بحث تبادر





### سه معنا برای «علم اجمالی»

۱. علم بسیط (در مقابل علم مرکب)

۲. علم اجمالی مورد بحث در اصول (مرکب از علم و جهل)

۳. علم اجمالی مورد بحث در فلسفه (اجمال فوق تفصیل)

## دو تقریر دیگر از اشکال دور در بحث «تبادر»

### ۱. لزوم لغویت

اگر علم به وضع داریم، تبادر حاصل می شود  
لذا لغو است با تبادر بخواهیم به دنبال علم به وضع باشیم

### ۲. لزوم تحصیل حاصل



## اشکال آیت الله بهجت بر مرحوم آخوند

اگر مراد آن است که به واسطه تبادر، معنای معلوم ولی فراموش شده، به یاد آید:  
در این صورت، تبادر، علامت حقیقت نیست و باعث علم تفصیلی نشده است

## ما می گوئیم

**مرحوم آخوند:**

سابقاً می دانست ولی نمی دانست که می داند و به وسیله تبادر «می داند که می داند».

**مرحوم بهجت:**

«می دانست و می دانست که می داند» و بعد فراموش کرد و الآن باز به یاد آورد



## اشکال شهید صدر بر مرحوم آخوند

مقصود از تبادر چیست؟

الف. اگر مراد از تبادر، **تحصیل اصل علم** است  
در این صورت : **اشکال دور** هست (یعنی باید قبلاً علمی بوده باشد)

ب. اگر مراد از تبادر، **تبدیل علم اجمالی به علم تفصیلی** است  
در این صورت : **احتیاجی به تبادر نداریم و با توجه و استعلام علم تفصیلی حاصل می شود.**

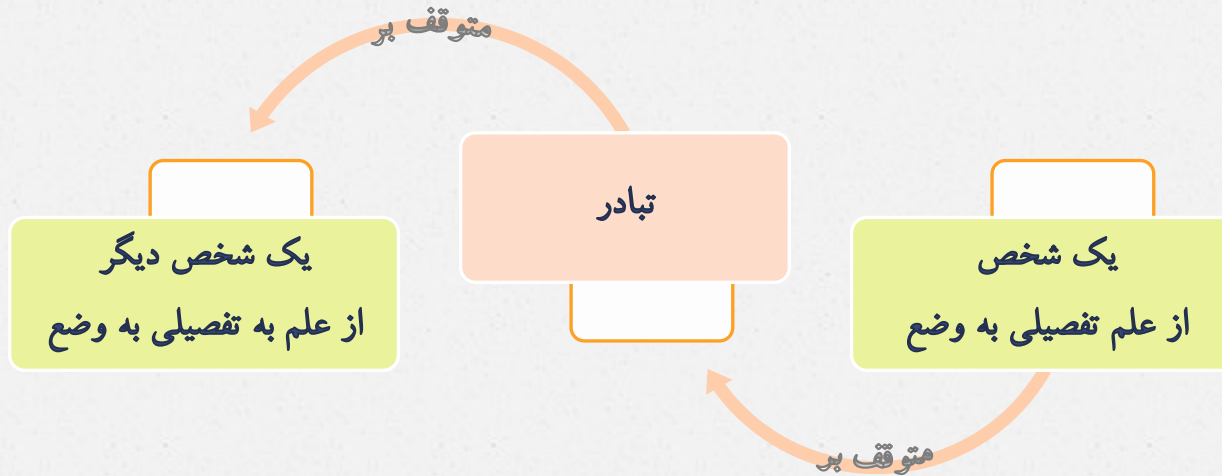
## ما می گوئیم

مراد از تبادر «تبدیل علم تفصیلی به علم اجمالی» است  
و تبادر چیزی غیر از توجه و استعمال نیست



## اشکال مرحوم عراقی به اشکال دور

علمی که از تبادر حاصل می شود غیر از علمی است که تبادر وابسته به آن است  
چرا که: این دو علم، **دو شخص** از صورت علمیه هستند



## پاسخ حضرت امام به اشکال تبادر

علم تفصیلی یعنی «مکشوف شدن تفصیلی یک شیء». معقول نیست یک شیء دو مرتبه، نزد عالم بالتفصیل مکشوف باشد!

ما دو چیز داریم :

۱. «صورت ذهنیه» = می تواند در ذهن متعدد باشد
۲. «کشف از واقع» = نمی تواند در ذهن متعدد باشد

از میان این دو آنچه متوقف علیه تبادر است، «کشف از واقع» است



## اشکال بر حضرت امام

«کاشف بودن» و «صورت ذهنیه» **عین** هم هستند  
اگر کاشفیت تکرار نشدنی است، صورت هم واحد است