

۹ / ۱۲ / ۹۱

جلسه ۷۴

صحیح و اعم

چهارشنبه

سال سوم

صحیح و اعم (۱۰)

پیشخوان

شروط سه گانه در شرع : کلام حضرت امام

مبنای سه گانه در مقدمه ۶: مبنای حضرت امام، مرحوم نائینی و منسوب به شیخ انصاری

مبنای مرحوم نائینی: توضیح کلام مرحوم نائینی

ما می گوئیم: تحلیل و بررسی مبنای مرحوم نائینی

اشکال حضرت امام بر مبنای مرحوم نائینی

اشکال مرحوم خوئی به مبنای مرحوم نائینی

جمع بندی مبنای مرحوم نائینی



## شروط سه گانه در شرع

**نوع اول:** هم امکان تعلق امر به آنها وجود دارد و هم امر به آنها تعلق گرفته است

**مثال:** ستر و استقبال

**نوع دوم:** امکان تعلق امر به آنها وجود دارد ولی امر به آنها تعلق نگرفته است (شروط عقلی محض)

**مثال:** اشتراط عدم مزاحمت با ضدّ اهم یا اشتراط عدم نهی

**نوع سوم:** امکان ندارد امر به آنها تعلق بگیرد

**مثال:** قصد وجه و قصد امتثال امر

حضرت

امام



## مبانی سه گانه در میان اصوليون

۱.

**مبنای حضرت امام**

(منسوب به مرحوم آخوند و مشهور)

صحّت من حیث الاجزاء و الشرائط کلّها

۲.

**مبنای مرحوم نائینی**

صحّت من حیث الاجزاء و الشرائط الا قصد الامتثال

۳.

**منسوب به شیخ انصاری**

صحّت من حیث الاجزاء فقط



## ۱. مبنای مرحوم نائینی

صلوة گاه به اعتبار **شرایط** متصف به صحّت می شود. شرایط **دو گونه** هستند :

**قسم اول:** شرایطی که می توان شیء را قبل از اینکه امر به آنها تعلق بگیرد، نسبت به آنها تقسیم کرد  
**مثال:** مثلاً بگوییم صلوة با ظهور و صلوة بدون ظهور

**قسم دوم:** شرایطی که نمی توان آنها را در مرحله نام گذاری لحاظ کرد  
چراکه این شرایط ناشی از تعلق امر به شیء هستند  
**مثال:** قصد قربت و قصد وجه و قصد وجه وجه

مرحوم  
نائینی  
(۱)





## ۱. مبنای مرحوم نائینی

### قسم دوم قطعا مراد نیست

**دلیل:** صحّت من حیث شرائط ناشی از امر ۲ رتبه از نام گذاری متأخر است به این معنی که:

**مرحله اول** = شارع نام ماهیتی را صلوة می گذارد

**مرحله دوم** = به آن امر می کند

**مرحله سوّم** = صلوة می تواند به «صحّت من حیث هذه الشرائط» متصف شود

### پس نمی توان گفت:

- آیا صلوة وضع شده برای نماز صحیحی که **واجد قصد قربت** است یا برای اعم از آن؟

- آیا صلوة وضع شده برای نماز صحیحی که **نهی** به آن تعلق نگرفته باشد یا برای اعم از آن؟

- آیا صلوة وضع شده برای نماز صحیحی که **مزاحمی** نداشته باشد یا برای اعم از آن؟

چراکه فسادی که ناشی از تعلق نهی است یا وجود مزاحم است و هم چنین صحّت ناشی از عدم تعلق

نهی و عدم وجود مزاحم است، نمی توانند در **مرتبه تسمیه** دخیل باشند

مرحوم

نائینی

(۲)



## ۱. مبنای مرحوم نائینی

### نتیجه آنکه :

اگر کسی قائل به صحّت شد، باید بگوید صلوة وضع شده است برای :  
«صلوة صحیحی که من حیث الاجزاء و الشرائط التي تمكن أن تلحظ في مرحلة التسمية»

مرحوم  
نائینی  
(۳)



# ۱. مبنای مرحوم نائینی

**الف:** مقام نامگذاری محتاج لحاظ معنای لفظ است

پس باید در این مقام مسمی (معنا) ملاحظه شود

**ب:** قصد قربت نمی تواند در مأمور به لحاظ شود

**ج:** مأمور به همان مسمی است

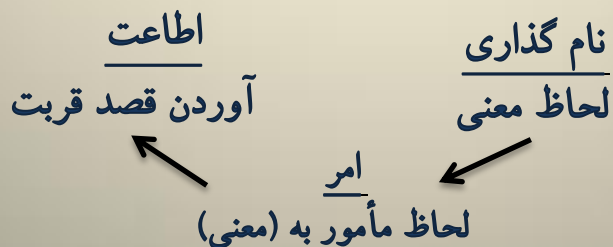
**د:** وجود خارجی قصد قربت بعد از وجود خارجی امر است

و وجود خارجی امر بعد از وجود خارجی تسمیه

**نتیجه:** نمی توان «قصد قربت» را در مقام نام گذاری لحاظ کرد

خلاصه فرمایش  
مرحوم نائینی

ما  
می گوئیم







## ۱. مبنای مرحوم نائینی

آنچه در مقام نام گذاری لازم است **لحاظ و تصور قصد قربت** است  
در حالیکه آنچه مؤخر از امر است **وجود خارجی قصد قربت** است

**ان قلت:** مطابق بند «ج» مأمور به همان مسمی است  
در حالیکه اگر بخواهیم به همان مسمی امر کنیم، قصد قربت در مأمور به لحاظ می شود که محال است

**قلت:** لازم نیست همه جا مأمور به، معنای حقیقی مسمی باشد  
بلکه: **مسمی**، «معنای صلوة + قصد قربت» است ولی **مأمور به**، مجازاً «صلوة بدون قصد قربت» است

**ان قلت:**

در این صورت لغویت در نام گذاری پیش می آید چراکه لازم می آید همیشه به مجاز تن دهیم!

**قلت:**

نام گذاری تنها برای استفاده در مقام طلب نیست بلکه در مفاهمه های دیگر هم استفاده می شود

ما  
می گوئیم  
(۲)



## ۱. مبنای مرحوم نائینی

### در مورد مقدمه «ب»:

همه اصولیون متفق نیستند بلکه برخی می گویند قصد قربت را می توان در متعلق امر اخذ کرد

### در مورد مقدمه د:

تقدم وجود تسمیه بر وجود امر (استعمال) طبق عقیده بسیاری محل تأمل است  
بلکه وضع می تواند به وسیله نفس استعمال واقع شود

ما  
می گوئیم  
(۳)



## ۱. مبنای مرحوم نائینی

**دو مبنی در بحث «اخذ امتثال امر در عبادات»**

۱. قائل به **امکان** آن = مبنای امام خمینی

۲. قائل به **عدم امکان** آن = مبنای مرحوم آخوند و مرحوم نائینی

**وضعیت بحث بر اساس مبنای اول:**

در این بحث مشکله ای ندارد چراکه امکان لحاظ این شرط در مرتبه مسمی وجود داشته و در این مرتبه لحاظ شده است و طلب بعد از این مرتبه حاصل می شود

**ان قلت :**

چگونه چنین شرطی را در موقع تسمیه لحاظ کرده است در حالیکه این شرط بعد از پیدایش امر حاصل می شود!

**قلت :**

آنچه مؤخر از امر است وجود خارجی قصد قربت است و نه لحاظ ذهنی آن

اشکال

حضرت

امام بر

مرحوم

نائینی



## ۱. مبنای مرحوم نائینی

### اولاً:

می توان گفت آنچه لفظ صلوة برای آن وضع شده است (صلوة صحیح من جمیع الجهات) لازم نیست همان چیزی باشد که مورد امر قرار گیرد

**لذا:** متعلق طلب غیر از مسمی است

**پس:** همیشه در حال امر باید بگوییم آنچه مأمور به است، معنای حقیقی صلوة نیست بلکه معنای مجازی آن است

### ثانیا:

ثانیاً تسمیه می تواند به نفس امر باشد و مقدم بر آن نباشد

اشکال

حضرت

امام بر

مرحوم

نائینی

(۲)

وضعیت بحث بر  
اساس مبنای دوم:



## ۱. مبنای مرحوم نائینی

امکان **نام گذاری** برای دو شیء که رتبه و زماناً **در طول هم** هستند

**به این معنی که:**

اگر وجود خارجی قصد قربت و عدم مزاحم و عدم نهی در طول وجود خارجی اجزاء مأمور به است دلیل نمی شود که تصور قصد قربت و ... را نتوان در مسمی (مرحله تسمیه) لحاظ کرد

اشکال

مرحوم

خوئی

به مرحوم

نائینی



## ۱. مبنای مرحوم نائینی

**مهم ترین نکته ← مجاز بودن** استعمال لفظ صلوة مأمور بها در صورتی که :  
«شرائط حاصله از ناحیه طلب» را داخل در محل بحث بدانیم

**این در حالی است که بگوییم :** نمی توان قصد وجه و قصد قربت را در مأمور به لحاظ کرد  
**ولی اگر بگوییم :** قصد قربت را می توان در مأمور به اخذ کرد، لازم نیست به «مجاز» قائل شد

جمع بندی  
مبنای  
مرحوم  
نائینی